



**Юлія Величко**

старший судовий експерт,  
Науково-дослідний центр незалежних судових експертиз  
Міністерства юстиції України

## ОКРЕМІ ВИПАДКИ ПРОВЕДЕННЯ СУДОВО-ЕКОНОМІЧНИХ ЕКСПЕРТИЗ, ПОВ'ЯЗАНИХ ІЗ ДОСЛІДЖЕННЯМ РОЗМІРУ УПУЩЕНОЇ ВИГОДИ, ЗАВДАНОЇ СУБ'ЄКТАМ ГОСПОДАРЮВАННЯ ВНАСЛІДОК ЗБРОЙНОЇ АГРЕСІЇ РОСІЙСЬКОЇ ФЕДЕРАЦІЇ

*У статті висвітлено питання до підходу дослідження судово-економічною експертизою окремих випадків оцінки показника упущеної вигоди підприємств, установ, організацій унаслідок збройної агресії російської федерації проти України, наведено приклади документів, що можуть слугувати вихідними даними для проведення розрахунків у випадку нелінійних ситуацій, що потребують дослідження та стосовно яких відсутній детальний опис порядку розрахунку в «Методиці визначення шкоди та обсягу збитків, завданих підприємствам, установам та організаціям усіх форм власності внаслідок знищення та пошкодження їх майна у зв'язку із збройною агресією Російської Федерації, а також упущеної вигоди від неможливості чи перешкод у провадженні господарської діяльності».*

**Ключові слова:** судово-економічна експертиза, економічне дослідження, розрахунок упущеної вигоди суб'єктів господарювання від збройної агресії рф.

**Постановка проблеми.** З 24 лютого 2022 року розпочалося повномасштабне вторгнення російської федерації на територію України, внаслідок чого Указом Президента України Володимира Зеленського № 64/2022 від 24.02.2022 в Україні введено воєнний стан, який триває станом на сьогодні. Через збройну агресію російської федерації проти України щодня зазнають збитків суб'єкти господарювання, зокрема, з причин руйнування майна внаслідок обстрілів, окупації росією місць провадження господарської діяльності підприємств, руйнування росією інфраструктурних мереж і перешкоджання у використанні каналів збуту продукції на експорт, що, зі свого боку, зменшує товарний і грошовий обороти та призводить до недоотримання прибутків, на які мали права розраховувати суб'єкти господарювання за умов відсутності військової агресії.

Станом на кінець 2024 року, відповідно до інформації, опублікованої пресслужбою

Апарату Верховної Ради України 19.11.2024, збитки, яких зазнала Україна внаслідок російської агресії, сягнули вже близько 800 мільярдів доларів [11].

У 2022 році з метою оцінки майнової шкоди, завданої російською агресією, постановою Кабінету Міністрів України № 326 від 20.03.2022 затверджено «Порядок визначення шкоди та збитків, завданих Україні внаслідок збройної агресії Російської Федерації», який передбачав розробку та затвердження центральними органами державної влади методик дослідження окремих типів збитків [5].

Надалі спільним наказом Міністерства економіки України та Фонду державного майна України № 3904/1223 від 18.10.2022, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 02.12.2022 за № 1522/38858 затверджено «Методику визначення шкоди та обсягу збитків, завданих підприємствам, установам та організаціям усіх форм власності внаслідок знищення та пошкодження їх майна у зв'язку

із збройною агресією російської федерації, а також упущеної вигоди від неможливості чи перешкод у провадженні господарської діяльності» (далі - Методика). Ця Методика [6] є основним документом, що регулює механізми оцінки збитків від збройної агресії, упущеної вигоди через неможливість ведення бізнесу та потреб у відновленні майна станом на дату оцінки. Положеннями Методики передбачається, що оцінка збитків здійснюється шляхом проведення незалежної оцінки збитків або є результатом проведення судової експертизи (експертного дослідження).

Зі свого боку, згідно з Науково-методичними рекомендаціями з питань підготовки та призначення судових експертиз та експертних досліджень, затверджених наказом Міністерства юстиції України № 53/5 від 08.10.1998, завдання щодо дослідження розміру упущеної вигоди підприємств, установ, організацій є компетенцією судових експертів економістів [9].

Пунктом 1 розділу IV Методики [6] визначено, що упущену вигоду оцінюють стосовно майна, власнику (балансоутримувачу, користувачу) якого заповдіяні реальні збитки щодо вказаного майна, які й були причиною упущеної вигоди.

Положення Методики (п. 2, п. 5.3 розділу IV) [6] прирівнюють упущену вигоду суб'єктів господарювання до розміру накопиченого протягом визначеного періоду часу прибутку до оподаткування, що його міг отримати власник (балансоутримувач, користувач) пошкодженого, втраченого та (або) знищеного майна за умови, що майно не було пошкоджене, знищене або втрачене внаслідок збройної агресії.

Згідно з п. 3 розділу IV Методики [6] грошовим виразом упущеної вигоди є втрачений грошовий потік суб'єкта господарювання.

Також положення п. 4 розділу IV Методики [6] визначають можливість визначення втраченого грошового потоку (упущеної вигоди) у випадку наявності прибуткової діяльності підприємства у 2020 і 2021 роках або хоча б в одному із зазначених років.

Вхідними даними для проведення розрахунків, згідно з п. 5.4 розділу IV Методики [6], є звіти про фінансові результати підприємств, установ, організацій за 2020 та 2021 роки.

Також Методика [6] наводить два варіанти розрахунку (формули): якщо майно підприєм-

ства (єдиний майновий комплекс) втрачено повністю або якщо втрачено частину майна підприємства, а за рахунок іншої частини підприємство продовжує функціонувати.

Проте, згідно із ч. 2 п. 5.3 розділу IV Методики № 3904/1223 від 18.10.2022, у випадку, коли існують підстави пов'язувати виникнення упущеної вигоди з іншими факторами, ніж неодержання підприємством прибутку, або наявність упущеної вигоди не є наслідком збиткової діяльності підприємства, аналіз неотриманих грошових потоків та оцінка (визначення розміру) упущеної вигоди здійснюються з дотриманням вимог цієї Методики або інших нормативно-правових актів з питань оцінки майна, розроблених відповідно до Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» та вимог міжнародних і національних стандартів оцінки, міжнародної оціночної практики, що склалася. У таких випадках звіт про оцінку (висновок експерта) повинен містити обґрунтування відхилення від положень цієї Методики [6].

Таким чином:

- Методика регулює порядок розрахунку та наводить формули для такого розрахунку за умов, за яких підприємство демонструвало прибуткову діяльність в 2020 та 2021 роках або хоча б за один із цих років, відповідно до даних фінансової звітності - такий розрахунок є превалюючим за виконання умов прибутковості;

- положення Методики дають можливість використання та посилання на інші нормативно-правові акти для здійснення оцінки розміру упущеної вигоди, якщо є підстави пов'язувати виникнення упущеної вигоди з іншими факторами, ніж неодержання підприємством прибутку, або наявність упущеної вигоди не є наслідком збиткової діяльності підприємства.

**Метою статті** є дослідження випадків проведення судово-економічною експертизою розрахунку упущеної вигоди суб'єктів господарювання в разі, коли упущена вигода напямую не пов'язана з пошкодженням та (або) знищенням майна.

Дослідження, наведене в цій статті, ґрунтується на вимогах та положеннях чинних нормативно-правових актів і методик з питань дослідження розміру збитків судово-економічною експертизою та на практичному досвіді судових експертів.

На прикладах нижче розглянемо декілька варіантів, коли є доцільним відхід від положень Методики під час здійснення розрахунку упущеної вигоди.

**Приклад 1. Упущена вигода суб'єкта не пов'язана з фізичною втратою (пошкодженням або руйнуванням) майна.**

Станом на зараз є значна кількість суб'єктів господарювання, місцем провадження господарської діяльності яких є тимчасово окуповані російською федерацією території України або території, наближені до лінії фронту, та території, на яких ведуться бойові дії, зокрема: території Донецької, Луганської, Херсонської, Запорізької, Сумської, Харківської, Миколаївської та інших областей, перелік яких затверджено наказом Міністерства з питань реінтеграції тимчасово окупованих територій України № 309 від 22.12.2022 [7], а також наказом Міністерства розвитку громад та територій України № 376 від 28.02.2025 [8].

Суб'єкти господарювання, які мали активи, зокрема, єдиний майновий комплекс яких розташований за місцем реєстрації підприємств, територія яких є тимчасово окупованою або такою, на якій ведуться (велися) бойові дії, вимушені були покинути свої активи та призупинити свою діяльність у зв'язку зі збройною агресією рф.

Зокрема, прикладами суб'єктів господарювання, діяльність яких є неможливою за іншим місцем, ніж місце розташування їх активів, є:

- сільськогосподарські товаровиробники, які використовують у своїй діяльності земельні ділянки (рослинництво);
- виробничі заводи, фабрики тощо, устаткування й обладнання яких неможливо демонтувати та організувати на новому місці за швидкий проміжок часу тощо.

Тобто для таких суб'єктів господарювання діяльність є неможливою або припиненою, відповідно за час припинення (неможливості) діяльності підприємства не функціонують і не отримують прибутку.

Отже, для таких підприємств є можливим розрахунок упущеної вигоди незалежно від наявності фактора підтвердження знищення або пошкодження їх майна.

Для проведення судово-економічної експертизи слід надавати документи, що підтверджують факт нездійснення господар-

ської діяльності підприємством, серед яких, наприклад, банківські виписки з відсутністю руху коштів за рахунками, накази про простій / звільнення працівників, повідомлення, надіслані до органів Державної податкової служби щодо призупинення діяльності, фінансова та податкова звітність, сертифікати Торгово-промислової палати про неможливість провадження діяльності.

**Приклад 2. Діяльність підприємства за звітністю за 2020 та/або 2021 роки була збитковою, проте в підприємства внаслідок агресії рф існує втрачений грошовий потік.**

Для прикладу ситуація: підприємство за результатами своєї діяльності в 2020 та/або 2021 роках мало фінансовий результат діяльності - збиток, проте функціонувало, отримувало доходи від діяльності та несло витрати. Наприклад, це підприємство є постачальником товарів іншим суб'єктам господарювання і не є виробником власної продукції, тобто займається придбанням вже готового товару, зберігає його, комплектує, пакує тощо і постачає іншому суб'єкту господарювання. Прибутком від операційної діяльності такого підприємства буде різниця між доходами, отриманими від реалізації, та собівартістю реалізації товару.

Товари підприємства, призначені для подальшого перепродажу, зберігалися на складі, який було знищено внаслідок влучання ракети, бомби, снаряду тощо рф. Майно підприємства, яке зберігалось на складі, було знищено, про що складені відповідні акти Державної служби надзвичайних ситуацій, акти обстеження й інвентаризації майна тощо.

у цьому випадку є можливим розрахунок упущеної вигоди як втраченого прибутку (грошового потоку) від неможливості реалізувати товар, а вартість усіх витрат, пов'язаних із придбанням знищеного товару, є прямими збитками.

Тобто у випадку, якщо б підприємство реалізувало товар, що був знищений, то отримало б прибуток від цієї операції та загальний річний показник діяльності був би іншим - або більший прибуток, або менший збиток.

Таким чином, сума недоотриманого прибутку є упущеною вигодою підприємства (втраченим грошовим потоком за конкретною операцією - неможливістю реалізувати товар).

**Приклад 3.** Вид (напрямок) діяльності підприємства не передбачає відображення доходів та витрат у звітності в поточних звітних періодах.

Як приклад у цьому випадку можна навести компанії-забудовники, які відповідно до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 18 «Будівельні контракти» [10], відображають в обліку і звітності доходи та витрати після завершення виконання робіт - прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів.

Тобто якщо забудовник почав будівництво, наприклад, у 2019 році з терміном завершення будівництва у 2022 році, то фінансова звітність за 2020 та 2021 роки не відображатиме повної достовірної інформації про доходи та витрати підприємства. Ці доходи та витрати будуть відображені на момент закінчення будівництва.

Таким чином, якщо об'єкт незавершеного будівництва (наприклад, багатоквартирний будинок) станом на дату пошкодження або руйнування збройними силами РФ не був введений в експлуатацію, здійснення розрахунку упущеної вигоди на підставі фінансової звітності за 2020 та 2021 роки не є можливим та для дослідження потрібно використання інших документів, якими можуть бути: калькуляція собівартості, вартість фактично виконаних робіт, ринкова вартість аналогічних об'єктів тим, які будувалися та були знищені (показник можливий для застосування в разі використання в дослідженні методу моделювання), будівельна документація (дозволи, розпорядження) тощо.

**Приклад 4.** Упущена вигода підприємства виникла за періоди до 2022 року.

Згідно з наказом Міністерства з питань реінтеграції тимчасово окупованих територій України № 309 від 22.12.2022 та наказом Міністерства розвитку громад та територій України № 376 від 28.02.2025 затверджено Переліки

територій, на яких ведуться (велися) бойові дії або тимчасово окупованих російською федерацією. Зокрема, до тимчасово окупованих російською федерацією територій України включено всю територію Автономної Республіки Крим від 20.02.2014 та окремі райони й населені пункти Донецької та Луганської областей з квітня 2014 року.

Положення Методики [6] визначають розрахунок показника упущеної вигоди для підприємств, постраждалих від збройної агресії російської федерації.

Таким чином, застосування принципу та порядку розрахунку показника упущеної вигоди, визначених Методикою [6], є доцільним і можливим для суб'єктів господарювання, місцем реєстрації яких є Автономна Республіка Крим та окремі райони і населені пункти Донецької та Луганської областей, включені до переліку тимчасово окупованих російською федерацією територій України, починаючи з дати унеможливлення (припинення) ведення такими суб'єктами господарської діяльності внаслідок дій РФ. Вихідними даними для розрахунків у такому випадку є, зокрема, фінансова звітність за періоди, що передували окупації та відображали показники діяльності підприємства під час використання його активів за звичайних умов діяльності.

**Висновки.** Таким чином, положення Методики № 3904/1223 від 18.10.2022 дають можливість проведення судово-економічних експертиз із метою оцінки показника упущеної вигоди суб'єктів господарювання за достатньо широким колом напрямів дослідження. Проте основною вимогою залишаються наявність і подальша доведеність причинно-наслідкового зв'язку між розрахованим розміром упущеної вигоди суб'єкта господарювання та протиправними діями - збройною агресією російської федерації, що, зі свого боку, є питанням права та не належить до компетенції судових експертів-економістів.

### Список використаної літератури:

1. Цивільний кодекс України : Кодекс України від 16.01.2003 № 435-IV. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/435-15>.
2. Господарський кодекс України : Кодекс України від 16.01.2003 № 436-IV. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/436-15#Text>.
3. Про судову експертизу : Закон України від 25.02.1994 № 4038-XII, із змінами та доповненнями. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4038-12#Text>.
4. Про введення воєнного стану в Україні : Указ Президента України від 24.02.2022 № 64/2022, затверджено Законом № 2102-IX від 24.02.2022. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/64/2022#Text>.

5. Порядок визначення шкоди та збитків, завданих Україні внаслідок збройної агресії Російської Федерації : постанова Кабінету Міністрів України від 20.03.2022 № 326, із змінами та доповненнями. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/326-2022-%D0%BF#Text>.
6. Методика визначення шкоди та обсягу збитків, завданих підприємствам, установам та організаціям усіх форм власності внаслідок знищення та пошкодження їх майна у зв'язку із збройною агресією Російської Федерації, а також упущеної вигоди від неможливості чи перешкод у провадженні господарської діяльності : спільний наказ Міністерства економіки України та Фонду державного майна України від 18.10.2022 № 3904/1223. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1522-22#Text>.
7. Про затвердження Переліку територій, на яких ведуться (велися) бойові дії або тимчасово окупованих Російською Федерацією : наказ Міністерства з питань реінтеграції тимчасово окупованих територій України від 22.12.2022 № 309, із змінами та доповненнями. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1668-22#Text>.
8. Про затвердження Переліку територій, на яких ведуться (велися) бойові дії або тимчасово окупованих Російською Федерацією : наказ Міністерства розвитку громад та територій України від 28.02.2025 № 376, із змінами та доповненнями. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0380-25#Text>.
9. Про затвердження Інструкції про призначення та проведення судових експертиз та експертних досліджень та Науково-методичних рекомендацій з питань підготовки та призначення судових експертиз та експертних досліджень : наказ Міністерства юстиції України від 08.10.1998 № 53/5, із змінами та доповненнями. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0705-98>.
10. Про затвердження Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 18 «Будівельні контракти» : наказ Міністерства фінансів України від 28.04.2001 № 205, із змінами та доповненнями. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0433-01#Text>.
11. Прес-служба Апарату Верховної Ради України. 1000 днів повномасштабної війни: результати роботи Верховної Ради України : публікація. Офіційний сайт Верховної Ради України. Текстові публікації. Новини. URL: <https://www.rada.gov.ua/news/Novyny/255660.html>.

#### References:

1. Verkhovna Rada of Ukraine (2003). Tsyvilnyi kodeks Ukrainy: Kodeks Ukrainy vid 16.01.2003 № 435-IV [Civil Code of Ukraine: Code of Ukraine dated January 16, 2003 No. 435-IV]. Retrieved from <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/435-15>.
2. Verkhovna Rada of Ukraine (2003). Hospodarskyi kodeks Ukrainy: Kodeks Ukrainy vid 16.01.2003 № 436-IV [Commercial Code of Ukraine: Code of Ukraine dated January 16, 2003 No. 436-IV]. Retrieved from <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/436-15#Text>.
3. Verkhovna Rada of Ukraine (1994). Pro sudovu ekspertyzu: Zakon Ukrainy vid 25.02.1994 № 4038-XII, iz zminamy ta dopovnennyamy [On Forensic Examination: Law of Ukraine dated February 25, 1994 No. 4038-XII, with amendments and supplements]. Retrieved from <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4038-12#Text>.
4. President of Ukraine (2022). Pro vvedennya voyennoho stanu v Ukraini: Ukaz Prezydenta Ukrainy vid 24.02.2022 № 64/2022, zatverdzheno Zakonom № 2102-IX vid 24.02.2022 [On the Introduction of Martial Law in Ukraine: Decree of the President of Ukraine dated February 24, 2022 No. 64/2022, approved by Law No. 2102-IX dated February 24, 2022]. Retrieved from <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/64/2022#Text>.
5. Cabinet of Ministers of Ukraine (2022). Poriadok vyznachennia shkody ta zbytkiv, zavdanykh Ukraini vnaslidok zbroinoi ahriesii Rossiiskoi Federatsii: postanova Kabinetu Ministriv Ukrainy vid 20.03.2022 № 326, iz zminamy ta dopovnennyamy [Procedure for Determining Damage and Losses Caused to Ukraine as a Result of Armed Aggression of the Russian Federation: Resolution of the Cabinet of Ministers of Ukraine dated March 20, 2022 No. 326, with amendments and supplements]. Retrieved from <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/326-2022-%D0%BF#Text>
6. Ministry of Economy of Ukraine & State Property Fund of Ukraine (2022). Metodyka vyznachennia shkody ta obsyahu zbytkiv, zavdanykh pidprijemstvam, ustanovam ta orhanizatsiiam usikh form vlasnosti vnaslidok znyshchennia ta poshkodzhennia yikh maina u zviazku iz zbroinoiu ahriesiieiu Rossiiskoi Federatsii, a takozh upushchenoi vyhody vid nemozhlyvosti chy pereshkod u provadzenni hospodarskoi diialnosti: spilnyi nakaz Ministerstva ekonomiky Ukrainy ta Fondu derzhavnoho mayna Ukrainy vid 18.10.2022

№ 3904/1223 [Methodology for Determining Damage and Losses Caused to Enterprises, Institutions, and Organizations of All Forms of Ownership Due to Destruction and Damage of Their Property in Connection with Armed Aggression of the Russian Federation, as Well as Lost Profits from Inability or Obstacles to Conduct Economic Activity: Joint Order of the Ministry of Economy of Ukraine and the State Property Fund of Ukraine dated October 18, 2022 No. 3904/1223]. Retrieved from <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1522-22#Text>.

7. Ministry for Reintegration of Temporarily Occupied Territories of Ukraine (2022). Pro zatverdzhennia Pereliku terytorii, na iakykh vedutsia (velysia) boiovi dii abo tymchasovo okupovanykh Rossiiskoiu Federatsiiu: nakaz Ministerstva z pytan reinhrehatsii tymchasovo okupovanykh terytorii Ukrainy vid 22.12.2022 № 309, iz zminamy ta dopovnennyamy [On Approval of the List of Territories Where Combat Operations Are Conducted (Were Conducted) or Temporarily Occupied by the Russian Federation: Order of the Ministry for Reintegration of Temporarily Occupied Territories of Ukraine dated December 22, 2022 No. 309, with amendments and supplements]. Retrieved from <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1668-22#Text>.
8. Ministry of Communities and Territories Development of Ukraine (2025). Pro zatverdzhennia Pereliku terytorii, na iakykh vedutsia (velysia) boiovi dii abo tymchasovo okupovanykh Rossiiskoiu Federatsiiu: nakaz Ministerstva rozvytku hromad ta terytorii Ukrainy vid 28.02.2025 № 376, iz zminamy ta dopovnennyamy [On Approval of the List of Territories Where Combat Operations Are Conducted (Were Conducted) or Temporarily Occupied by the Russian Federation: Order of the Ministry of Communities and Territories Development of Ukraine dated February 28, 2025 No. 376, with amendments and supplements]. Retrieved from <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0380-25#Text>.
9. Ministry of Justice of Ukraine (1998). Pro zatverdzhennia Instruksii pro pryznachennia ta provedennia sudovykh ekspertyz ta ekspertnykh doslidzhen ta Naukovomethodychni rekomendatsii z pytan pidhotovky ta pryznachennia sudovykh ekspertyz ta ekspertnykh doslidzhen: nakaz Ministerstva yurystytsii Ukrainy vid 08.10.1998 № 53/5, iz zminamy ta dopovnennyamy [On Approval of the Instruction on Appointment and Conduct of Forensic Examinations and Expert Studies and Scientific-Methodical Recommendations on the Preparation and Appointment of Forensic Examinations and Expert Studies: Order of the Ministry of Justice of Ukraine dated October 8, 1998 No. 53/5, with amendments and supplements]. Retrieved from <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0705-98>.
10. Ministry of Finance of Ukraine (2001). Pro zatverdzhennia Natsionalnogo polozhennia (standartu) bukhhalterskoho obliku 18 “Budivelni kontrakty”: nakaz Ministerstva finansiv Ukrainy vid 28.04.2001 № 205, iz zminamy ta dopovnennyamy [On Approval of the National Accounting Standard 18 “Construction Contracts”: Order of the Ministry of Finance of Ukraine dated April 28, 2001 No. 205, with amendments and supplements]. Retrieved from <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0433-01#Text>.
11. Verkhovna Rada of Ukraine (2023). Pres-sluzhba Aparatu Verkhovnoi Rady Ukrainy. 1000 dnev povnomashtabnoi viiny: Rezultaty roboty Verkhovnoi Rady Ukrainy [1000 Days of the Full-Scale War: Results of the Work of the Verkhovna Rada of Ukraine]. Retrieved from <https://www.rada.gov.ua/news/Novyny/255660.html>.

**Yuliia Velychko. Specific cases of forensic economic examinations related to the assessment of lost profits incurred by business entities as a result of the armed aggression of the Russian Federation**

*The article examines the methodological approaches applied in forensic economic examinations when assessing specific cases of lost profits incurred by enterprises, institutions, and organizations as a consequence of the armed aggression of the Russian Federation against Ukraine. Particular attention is paid to examples of documents that may serve as input data for conducting calculations in non-linear or atypical situations requiring expert evaluation, especially in cases where the “Methodology for Determining Damage and Losses Incurred by Enterprises, Institutions, and Organizations of All Forms of Ownership as a Result of the Destruction and Damage of Their Property Due to the Armed Aggression of the Russian Federation, as well as Lost Profits Resulting from the Inability or Obstacles to Conduct Economic Activities” does not provide a detailed calculation procedure.*

**Keywords:** forensic economic examination, economic assessment, calculation of lost profits of business entities, armed aggression of the Russian Federation.